

一节优质课的三个简单标准

到底什么样的课才算得上优质课，这似乎成了近年来老师们最为关注的教学问题，仁者见仁智者见智。但在当前新课标的条件下，一节课的优劣，可以从以下三个层面加以判断。

一、理念层面

（一）看学生在课堂学习中自主的程度、合作的效度和探究的深度

1. 自主学习的程度

自主学习是指学生在教师引导下，自己确定学习目标，选择学习方法，监控学习过程，评价学习结果的一种能动的、创造性的学习方式。

学生的自主学习的程度如何，具体要看一节课中学生学习的自由度、能动度、时间度和创新度。自由度就是看学生的学习目标、方法、进度以及对结果的评价多大程度上由自己决定；能动度就是看学生的学习是积极主动的，还是消极被动的；时间度就是看学生有没有自学时间，自学时间有多少；创新度就是看这节课中学生是否有创新。一般来说，自学课学生是容易创新的，但不是每节自学课学生都能有创新。

2. 合作学习的效度

合作学习是指共同的学习目标、采用小组或团队合作的方式进行的学习活动。它以组内异质、组间同质的分组原则建立的学习小组为基本形式，通过系统利用教学动态因素之间的互动，促进学生学习。小组合作学习效度如何，主要看小组的选题是否科学；分组是否合理；是否互赖互动；是否有预设生成。所谓选题科学，就是所选主题符合重要性、探究性、开放性和生活化这四个标准；合理的分组一般以组内异质、组间同质为原则，人数也不能过多，以 4-6 人为宜，每人都应有明确的分工；互赖强调每个小组成员的努力都是小组成功所需要的和不可取代的，他们对共同努力都有自己的独特的贡献，小组的成功是建立在每个人成功的基础上的，有一个人不成功，小组就没有成功；互动强调的是面对面的交流、帮助、支持；没有预设的课是不负责任的课，没有生成

的课是不精彩的课，在预设中有生成，在生成中有预设。

3. 探究学习的深度

从本质上说，探究学习是一种发现学习，具有深刻的问题性、广泛的参与性、丰富的实践性与开放性。它要求在教学过程中，以问题为载体，创设一种科学研究的情景。探究学习的深度如何，主要看学生有无问题意识和问题能力；问题的数量是否多、质量是否高。一节课中，学生提出的问题越多越好，说明教师善于启发；教师回答不上来的问题越多越好，说明学生的探究有深度。

一、理念层面

（二）看教师在课堂教学中是否坚持了“一个中心，两个基本点”

1. 所谓“一个中心”，就是以学生发展为中心

“以学生发展为中心”，要求我们在教学中时时问自己：“我传授给学生的知识和技能有用吗？什么时候有用？这样的方法和能力有利于学生的终身发展吗？作为一个合格的公民，学生需要什么样的情感态度和价值观？”我们传授的知识、教给的方法、培养的能力以及价值导向，都应为学生的终身发展服务。

2. “两个基本点”之一，就是坚持依标施教

“依标施教”就是根据课程标准进行课堂教学活动。因为“国家课程标准是教材编写、教学、评估和考试命题的依据”，一个课程标准可以编写多套教材，我们在教学中所依据的不可能是“多套教材”，只能是唯一的课程标准。另外，在当前学业考试命题中，我们依据的也不可能是那套教科书。所以，评价一节课，主要看它是不是符合课程标准的基本要求和精神实质，至于该节课是不是“讲通学透”了教科书，不应是我们所关注的。

3. “两个基本点”之二，就是坚持体现人文性、综合性、开放性和实践性

所谓人文性，就是要坚持以人为本。一节课的教学内容生活化，个性化（选择性）、有地方特色等，教学形式丰富多彩。

所谓综合性，就是要培养学生的综合能力。要求一节课本身应体现综合性，可以是相关知识的综合，也可以是学教目标的综合，也可以是看问题的角度综合，等等。

所谓开放性，就是要求教师的教学思想应是开放的，而不是只固定在某一种思想或理论上，要博采众长，为我所用；教学目标是开放的，目标设定不仅限于教学内容的完成度，而是从学生整体综合素质的提高、人文精神的培养等多方面入手；教学内容是开放的，改变学科教学的单一性，体现社会学科的综合过程是开放的，一节课结束时应在总结、升华的基础上，激发学生对相关内容或问题产生继续学习的欲望，并使学生在课后主动收集信息、解决问题。

所谓实践性，就是教学中要理论联系实际，强调学以致用，培养分析、解决现实问题的能力。

二、操作层面

（一）看学生是否做到联系阅读，主动问答，自主讨论，自评互判

1. 联系阅读

“联系”即综合，或彼此接上关系，“阅读”即从书面材料中提取意义并影响其非智力因素的过程。联系阅读，就是指在教师的引导下，学生从相关书面材料中提取信息、获得意义并影响其非智力因素的活动。一节课是否优秀，我们要看学生在阅读的过程中，能否围绕目标，对相关知识进行纵横联系、互相贯通，以提高自己的综合能力和综合素质。

2. 主动问答

“主动问答”即学生自主、积极地提出问题和回答问题。有学者说：“教学的最终目标是培养学生正确提出问题和回答问题的能力，任何时候都应鼓励学生提问”，因为“提出一个问题往往比解决一个问题更重要”（爱因斯坦）。

3. 自主讨论

讨论，是就某一问题交换意见或进行辩论的活动。自主讨论是指在教师的导引下，学生自选问题，并就这一问题自由交换意见或进行辩论，以解决问题，或生成新的问题的活动。讨论，对于培养学生的语言表达能力、辩证思维能力，以及合作意识合作能力，具有十分重要的意义。

4. 自评互判

自评是指自我评价，即以自己自身作为评价主体而对自我进行的评价，其目的是全面认识自我，反馈调节；互判即相互评价，是指学生们相互促进的评

价，它重视相互学习和相互提高。罗杰斯认为，当学生以自我批判和自我评价为主要依据、把他人评价放在次要地位时，独立性、创造性就会得到促进。同时，也有研究认为，初中生评价能力发展的一个突出特点，就是十分重视同龄人对自己的评价和看法。关于这一点在其他年级的学生中是少见的。

二、操作层面

（二）看教师是否做到引人入胜，精导妙引，结尾无穷。

1. 引人入胜

“引”指的是“引出课题”和“进行指引”。“入”是让人处于某种状态或境界。“引”是手段，“入”是目的，体现了教师主导与学生主体的和谐统一。引人入胜指的就是在一节课的起始阶段，教师根据教学目标，创设情境、激发兴趣，让学生对某一课题处于最佳学习状态或境界的教学行为。俗话说：“好的开始是成功的一半”。所以，一节课是否优秀，要看是否有一个引人入胜的开头。

2. 精导妙引

“精导”即精心指导。“妙引”即巧妙引领。精导妙引就是一节课的进行中，教师运用各种有效的手段和方法，对学生的阅读、问答、讨论、评判等学习活动，给予精心指导、巧妙引领的教学行为。其目的是掀起学习高潮，调动学生的积极性和主动性，促进课堂教学目标的实现。所以，一节课是否优秀，要看是否有一个教学高潮。

3. 结尾无穷

指的是一节课的结束阶段，教师在引导学生对本节课进行总结、升华的同时，激发学生对相关内容或问题产生继续学习的欲望，并使学生在课后主动收集信息、解决问题的一种教学行为。如果说开头的艺术是为将学生引到教学胜境之中，以求收到最佳效果的话，那么结尾艺术，就是要将教学小课堂带入人生大课堂，将最佳效果从课堂之点辐射到社会之面，达到余音绕梁、回味无穷之境界！所以，一节课不仅要有一个引人入胜的开头，而且还应有一个回味无穷的结尾。

三、策略层面

（一）能否做到开头引人入胜，中间高潮迭起，结尾余味无穷

一节好课，除了开头引人入胜，结尾余味无穷外，很重要的一点，就是中间要有高潮，不一定要“高潮迭起”，但至少要有有一个“高潮”。所谓高潮，就是一节课中最兴旺发达的阶段（亮点），或矛盾冲突最尖锐、最紧张的阶段（冲突点）。教师精导妙引，用艺术性的手法掀起教学的高潮，能有效地调动学生学习的积极性和主动性，活跃课堂气氛，有助于课堂教学目标的实现。具体说，教师掀起的教学高潮，有强烈的激励功能、鲜明的愉悦功能、很强的促学功能和潜移默化的审美功能。所以，在一节课教学中，教师应精心指导、巧妙引领，努力掀起教学高潮。在制造高潮的过程中，切忌“信马由缰”，随意拖堂。该“出手”（开头）时就出手，该“收手”（结尾）时就收手，努力做到“收发自如”。

三、策略层面

（二）能否扬长避短，按照自己的习惯把自己的长处发挥淋漓尽致

每个人都有优点和缺点，而且不同的人特点不同。一节课成功与否，要看教师是否能够扬长避短，按照自己习惯把自己的长处发挥的淋漓尽致。别人可能会提出很多很有价值的意见或建议，有的甚至是专家成功的法宝。但对此决不能“照搬”。说实话，一个比较优秀的教师，只要扬长避短，发挥出挥出自己的优势，终有一天会达到“随心所欲，顺其自然”之境界的！

三、策略层面

（三）能否做到出奇制胜。

优质课展评，是高水平的较量。在高手如云、强手如林的情况下，要坚信“狭路相逢勇者胜”，这一颠扑不破的真理！要有“老子天下第一”的气势，做到在战略上藐视“敌人”。当然，也不能有勇无谋，在战术上还是要重视“敌人”的，其中一条重要的“战术”，就是“出奇制胜”就是要在别人意想不到的地方“露一手”，以收“豁然开朗”或“拍案叫绝”之效！一般来说，“出奇制胜”的“战术”往往是没有“套路”或“把式”的，因为“武功”的最高境界是“无招胜有招”平淡见真奇”！